

Vilniaus diena

KAUNO AVENA, p. 7

# V. Matuzą siūlo išduoti

Seimo laikinoji komisija trečiadienį **patvirtino rezoliucijos projektą** su siūlymu parlamentui tenkinti generalinio prokuroro Dariaus Valio prašymą leisti patraukti baudžiamojon atsakomybėn konservatorių Vitą Matuzą.

## Nusprendė bendru sutarimu

Kaip BNS patvirtino komisijos narys Laimontas Dinius, toks sprendimas uždaramė komisijos posėdyje priimtas bendru sutarimu. Rezoliucijos projektas ketvirtadienį turi būti teikiamas Seimui ir kad būtų priimtas, už jį turi balsuoti ne mažiau kaip 71 parlamentaras.

Antradienį balsuojant dėl principinės pozicijos šeši komisijos nariai buvo už tai, kad prokuroro prašymas būtų tenkinamas, balsavusių prieš nebuvo, o susilaikė trys komisijos nariai konservatoriai. Komisijos pirmininkas konservatorius Stasys Šedbaras tuomet pasakė nebalsuosias, kad nekiltų abejonių dėl jo nešališkumo.

Generalinis prokuroras prieš porą savaitių kreipėsi į Seimą su prašymu leisti V. Matuzą patraukti baudžiamojon atsakomybėn ar kitaip suvaržyti jo laisvę, nes parlamentaram norima pateikti įtarimus sukčiavimu, piktnaudžiavimu tarnybine padėtimi ir dokumentų klastojimu.

## Įtarimus neigia

V. Matuzas metamus įtarimus neigia, byloje nepažinusių įtariamųjų parodymus sako esant išgautus grasinimais ir spaudimu, o pačią bylą tvirtina esant bandymu susidoroti su juo kaip partijos atstovu ir pačia Tėvynės sąjunga-Lietuvos krikščioniškos demokratijos.

O teisėsaugos atstovai tvirtina dar praėjusių metų lapkritį turėję operatyvinės informacijos dėl galbūt nusikalstamos V. Matuzo veiklos.

Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras Saulius Verseckas komisijai sakė, kad tuomet gavus STT surinktą medžiagą svarstyta, ar kreiptis į parlamentą dėl V. Matuzo neliečiamybės, tačiau nuspręsta, kad dar būtina patikrinti duome-

nis, gautus atliekant operatyvinę veiklą. Prokurorai tvirtina, kad per išteisinimą gauti duomenys leidžia pagrįstai manyti, jog V. Matuzas, žinodamas, kad Seimo nariui draudžiama bet kokia forma užsiimti verslu, komercija ar kita kokia privačia veikla, kuria siekiama pelno, organizavo bendrovei „Panevėžio energija“ vadovaujantių ir atsakingų darbuotojų piktnaudžiavimą tarnybine padėtimi, sudarant išskirtines sąlygas „Žilvyčių“ kooperatinei bendrovei neteisėtu būdu laimėti „Panevėžio energijos“ 2010–2011 m. organizuotus keturis biokuro viešuosius pirkimus, kurių bendra vertė be pridėtinės vertės mokesčio (PVM) siekia daugiau kaip 17,5 mln. litų.

**V. Matuzas piktnaudžiavo Seimo nario tarnybine padėtimi už medžioklės nemokėdamas mokesčių ir klastojė dokumentus apie sumedžiotus žvėris.**

## Sudarė išskirtines sąlygas

Taip pat įtariama, kad tuo pačiu laikotarpiu Seimo narys organizavo Panevėžio miškų urėdijos urėdo ir urėdijos viešojo pirkimo komisijos piktnaudžiavimą tarnybine padėtimi sudarė išskirtines sąlygas žemės ūkio kooperatyvui „Dobilas“ neteisėtu būdu laimėti dar vieną – miško valymo ūkinį paslaugų – pirkimo konkursą, kurio vertė siekė 63,265 tūkst. litų.

Anot prokuratūros, yra pakankamas pagrindas įtarti, kad V. Matuzas organizavo „Žilvyčių“ kooperatinei bendrovei atstovaujantių asmenų veiksmus, 2011 m. apgaule gaunant ES struktūrinio



■ **Sekė:** teisėsaugos atstovai tvirtina dar praėjusių metų lapkritį turėję informacijos dėl galbūt nusikalstamos V. Matuzo veiklos.

Redo Vilimo (BFL) nuotr.

fondo ir Lietuvos valstybės biudžeto paramos lėšas – iš viso 680 tūkst. litų.

Be to, Seimo narys įtariamas organizavęs Nacionalinės žemės ūkio departamentui Panevėžio žemėtvarkos skyriaus vedėjos piktnaudžiavimą tarnyba, kai buvo sudarytos išskirtinės sąlygos nesilaikant teisės aktų reikalavimų „Žilvyčių“ kooperatinei bendrovei“ išsinuomoti 73 valstybinės žemės ūkio paskirties sklypus Panevėžio rajone.

## Nemokėjo už medžioklės

Taip pat įtariama, kad, dalyvaudamas Panevėžio miškų urėdijos organizuojamose profesionalio-

se medžioklėse, V. Matuzas piktnaudžiavo Seimo nario tarnybine padėtimi nemokėdamas už jas privalomų mokesčių ir klastojė dokumentus apie sumedžiotus žvėris bei sumokėtus mokesčius.

Generalinis prokuroras teigė, kad įtarimai šioje byloje pateikti jau 22 asmenims. Pasak D. Valio, dauguma įtariamųjų duodami parodymus visiškai arba iš dalies pripažino savo kaltę.

Įtarimai piktnaudžiavus tarnyba dėl galbūt nesikaidrių „Panevėžio energijos“ viešųjų pirkimų šioje byloje yra pateikti Seimo nario žmonai Danutei Matuzienei.

BNS inf.

LIETUVA

diena.lt/naujienos/lietuva

## Dėl teisėjos kreipėsi į Seimą

**Generalinis prokuroras Darius Valis vakar pasirašė kreipimąsi į Seimą su prašymu panaikinti Kauno apygardos teismo teisėjos Neringos Venckienės teisinę neliečiamybę.**

Kaip BNS teigė Seimo vicepirmininkas Algis Caplikas, šis generalinio prokuroro prašymas pasiekė parlamentą ir bus įtrauktas į ketvirtadienio Seimo posėdžių darbotvarkę.

Pagal Seimo statutą generalinio prokuroro prašymas leisti patraukti teisėją arba Seimo narį baudžiamojon atsakomybėn ar kitaip suvaržyti jo laisvę turi būti svarstomas artimiausiame parlamento posėdyje.

Panaikinti N. Venckienės imunitetą prašoma per išteisinimo tyrimus gavus duomenų apie N. Venckienės galbūt padarytas nusikalstamas veiklas.

Kaip BNS trečiadienį sakė Generalinės prokuratūros Viešųjų ryšių skyriaus vadovė Rūta Dirsiene, Generalinė prokuratūra yra gavusi du Vilniaus apylinkės prokuratūros prašymus naikinti teisėjos neliečiamybę, atliekant du išteisinimo tyrimus.

Anot Generalinės prokuratūros, per išteisinimo tyrimus surinkti duomenys leidžia manyti, kad N. Venckienė 2010 m. lapkričio 11 d. Panevėžio miesto apylinkės teismo patalpose viešai pažemino teisingumą vykdančią teisėją, nevykdė Kėdainių rajono apylinkės teismo 2011 m. gruodžio 16 d. sprendimo, kuriuo buvo įpareigota skubiai perduoti globojamą mergaitę šios motinai Laimutei Stankūnaitėi, o šiems gegužės 17 d. trunkanti atstolei vykdyti teismo sprendimą, taip pat piktnaudžiavo vaiko atstovo teisėmis psichiškai gniuždyma vaiką.

Be to, įtariama, kad panaudodama fizinių smurtą teisėja pasipriešino policijos pareigūnui.

Konstitucija numato, kad Lietuvoje teisėjas negali būti patrauktas baudžiamojon atsakomybėn, suimtas, negali būti kitaip suvaržyta jo laisvė be Seimo, o tarp Seimo sesijų – be prezidento sutikimo.

Teismų įstatymas taip pat nustato, kad teisėjas gali atsakyti baudžiamąja tvarka, gali būti suimtas arba gali būti kitaip suvaržyta jo laisvė tik Seimo, o tarp Seimo sesijų – prezidento sutikimu.

Dėl teisėjo laisvės suvaržymo gali kreiptis tik šalies generalinis prokuroras.

Praėjusio ketvirtadienio rytą Kauno rajone, Garliavoje, mirusio Drąsiaus Kedžio ir L. Stankūnaitės dukra, kurią pastaruoju metu globėjo teta N. Venckienė, vykdančios teismo sprendimą, dalyvaudant beveik pustrėčio šimto pareigūnų, buvo perduota motinai.

Kai mergaitė buvo perduota, policija pranešė, kad vaiko atžvilgiu prievartinių veiksmų neatliko, bet sulaukė 36 žmonių, kurie nevykdė pareigūnų reikalavimų.

BNS inf.

# Viešumo pageidauja ne visi

Justinas Argustas  
jargustas@diena.lt

**Kas dėjosi Seimo Antikorupcijos komisijoje, kai ši tyrė Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos (FNTT) vadovybės atleidimą, vienuomenė greičiausiai nesužinos. Prokurorai, saugumo darbuotojai, buvęs ministras leidimo viešinti posėdžių stenogramas neduoda.**

Ko saugumo pareigūnų, prokurorų, Lietuvos banko valdybos pirmininko Vito Vasiliausko ir vidaus reikalų ministro Raimundo

Palaičių prieš gerą mėnesį klausinėjo Seimo Antikorupcijos komisijos nariai? Kokius atsakymus jie gavo? Ar prieš televizijos kameras pasakodami apie komisijos posėdžius bei aukštųjų pareigūnų atsakymus jie neperlenkė lazdos ir nemelavo?

Į šiuos klausimus aiškaus atsakymo lig šiol nėra. Regis, tai neberūpi ir, atrodo, karštuose komisijos posėdžiuose prakaityvusiais asmenimis bei institucijoms.

Pavyzdžiui, itin smarkiai savo tiesą įrodinėjęs liberalcentristas Raimundas Palaitis atsakymo, ar leidžia pavišinti posėdžio, kuria-

me jis atsakinėjo į komisijos narių klausimus, stenogramą, lig šiol nedavė.

Lygiai taip pat elgiasi ir Lietuvos banko valdybos pirmininkas, ištidžius Prezidentės sąjungininkas V. Vasiliauskas. Iš Valstybės saugumo departamento (VSD) ir Generalinės prokuratūros atstovų dėl stenogramų viešinimo atsakymų Seimas negavo iki šiol.

„Taip, matyt, vilkinamas laikas. Nepasakoma nei „taip“, nei „ne“. Greičiausiai laukiama, kada ši visa istorija galutinai išsikvėps. Tai padaryti reikėjo prieš gerą mėnesį“, – samprotavo Antikorupci-

jos komisijos pirmininkas Ligitas Kernagis.

Leidimą pavišinti tai, ką kalbėjo Antikorupcijos komisijoje, yra davę tik pagrindiniai šios istorijos herojai – buvę FNTT vadovai Vitalijus Gailius bei Vytautas Giržadas, Prezidentės patarėjas Jonas Markevičius ir keli asmenys, komisijos nariams paaiškine, kaip veikia poligrafai.

Tiesa, sutikimą viešinti stenogramą leido ir, kai kurių politikų nuomone, vėjus komisijos nariams šnekęs dienraščio „Lietuvos rytas“ vyriausiasis redaktorius Gedvydas Vainauskas.